

**Protokół z Posiedzenia Rady
Lokalnej Grupy Działania „Puszcza Białowieńska”
odbytego w dniu 07.06.2019 r.**

W dniu 07.06.2019r. w siedzibie LGD "PB" w Hajnówce przy ul. Parkowej 3 o godz. 9:00 rozpoczęło się **Posiedzenie Rady Lokalnej Grupy Działania „Puszcza Białowieńska” (XVII/2019)** w celu dokonania oceny wniosków i wyboru operacji w ramach ogłoszonych konkursów:

- **3/2019/EFRR - typu projektu nr 7 Projekty dotyczące dziedzictwa kulturowego.**
- **4/2019/EFRR - typu projektu nr 8 Projekty z zakresu infrastruktury społecznej.**
- **5/2019/EFRR - typu projektu nr 9 Rewitalizacja małej skali.**

Na posiedzenie zostali zaproszeni wszyscy członkowie Rady poprzez wysłanie do nich zaproszeń drogą elektroniczną na podane adresy i telefoniczne potwierdzenie odebranej informacji oraz zamieszczeniu ogłoszenia o terminie obrad na stronie internetowej Stowarzyszenia.

O godzinie 9:00 posiedzenie Rady otworzyła Przewodnicząca Rady – Pani Walentyna Pietroczyk, która na podstawie listy obecności (załącznik nr 1 do protokołu) stwierdziła prawomocność Rady do podejmowania decyzji. Według listy obecności w posiedzeniu Rady bierze udział 6 członków: Dmitruk Ewa, Hajduk Łukasz, Kondratiuk Witold, Nikitiuk Anna, Pietroczyk Walentyna, Simoniuk Emilia.

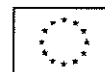
W oparciu o informacje zawarte w Rejestrze interesów Członków Rady LGD „PB” stwierdziła prawomocność posiedzenia do podejmowania przez Radę decyzji w sprawie wyboru operacji, gdyż zostały spełnione wymogi, że ani władza publiczna, ani żadna pojedyncza grupa interesu stanowią nie więcej niż 49% członków biorących udział w posiedzeniu Rady, co stanowi regulaminowe kworum do podejmowania prawomocnych decyzji. Władza publiczna stanowi 33,33% osób biorących udział w posiedzeniu. Zidentyfikowana grupa interesu branży turystycznej stanowi zaś 16,67%.

W posiedzeniu Rady udział wzięli pracownicy Biura LGD „PB” oddelegowani do pomocy w pracach Rady: Eugeniusz Kowalski oraz Karolina Kraśko.

Następnie został wybrany protokolarz posiedzenia: Karolina Kraśko.

Przewodnicząca Rady przedstawiła zebrany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku obrad.



3. Prezentacja przez pracowników biura zestawienia wniosków (listy wniosków, które wpłynęły w naborze) i syntetycznej informacji o poszczególnych wnioskach o przyznanie pomocy według kolejności złożenia wniosków do biura LGD.
4. Złożenie przez członków Rady oświadczeń o zachowaniu bezstronności dotyczących omawianych wniosków (punkt dotyczy każdego wniosku oddzielnie).
5. Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji (punkt dotyczy każdego wniosku oddzielnie).
6. Dyskusja nad wnioskami, które nie przeszły oceny zgodności operacji z LSR (punkt dotyczy każdego wniosku oddzielnie) oraz sporządzenie listy operacji niezgodnych z LSR.
7. Podjęcie uchwały w sprawie niewybrania operacji z powodu niezgodności operacji z LSR (punkt dotyczy każdego wniosku oddzielnie).
8. Dyskusja nad wnioskami, które przeszły pozytywnie ocenę zgodności operacji z LSR (punkt dotyczy każdego wniosku oddzielnie) oraz sporządzenie listy operacji zgodnych z LSR.
9. Ocena spełniania lokalnych kryteriów wyboru operacji, wypełnienie części B Karty oceny wniosku i wyboru (punkt dotyczy każdego wniosku oddzielnie).
10. Prezentacja (listy rankingowej) zestawienia wyników głosowania w sprawie wyboru operacji zawierające liczbę przyznanych punktów oraz ustaloną kwotę wsparcia zgodnie z danymi zawartymi w *Załączniku nr 7 do Procedur Zestawienie wyników oceny spełniania lokalnych kryteriów wyboru operacji i ustalenia kwoty wsparcia*.
11. Podjęcie uchwał w sprawie wyboru oraz ustalenia kwoty wsparcia wraz z podaniem liczby punktów otrzymanych przez operację, a w przypadku pozytywnego wyniku wyboru, ze wskazaniem, czy operacja mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków oraz z uzasadnieniem wysokości ustalonej kwoty wsparcia w przypadku ustalenia kwoty wsparcia niższej niż wnioskowana (punkt dotyczy każdego wniosku oddzielnie).
12. Podjęcie uchwał w sprawie niewybrania operacji do dofinansowania z powodu nieuzyskania minimalnej liczby punktów ramach oceny spełniania lokalnych kryteriów wyboru (punkt dotyczy każdego wniosku oddzielnie).
13. Sporządzenie listy operacji wybranych do dofinansowania ze wskazaniem które z operacji mieszczą się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.
14. Sporządzenie listy operacji niewybranych do udzielenia wsparcia.
15. Zajęcie przez Radę stanowiska w sprawie wniesionego protestu.
16. Wolne wnioski i zapytania.
17. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 3. Pan Eugeniusz Kowalski poinformował, iż w naborze:

- 3/2019/EFRR - typu projektu nr 7 Projekty dotyczące dziedzictwa kulturowego wpłynęło 2 wnioski, w dniu 05.06.2019 r. jeden wniosek złożony przez Towarzystwo Przyjaciół Skansenu w Koźlikach został wycofany.
- 4/2019/EFRR - typu projektu nr 8 Projekty z zakresu infrastruktury społecznej wpłynęły 1 wniosek.
- 5/2019/EFRR - typu projektu nr 9 Rewitalizacja małej skali wpłynęło 7 wniosków.

Następnie przedstawił syntetyczną informację o poszczególnych wnioskach złożonych w ogłoszonych naborach według kolejności złożenia ich do biura. Poinformował też, iż wszystkie wnioski zostały zweryfikowane przez 2 pracowników Biura: pracownika weryfikującego i sprawdzającego w części A Karty oceny wniosku i wyboru operacji tj. Oceny zgodności operacji z LSR.

Eugeniusz Kowalski poinformował, iż jeden wniosek, złożony w naborze 5/2019/EFRR przez Gminę Narew, negatywnie przeszedł weryfikację zgodności z LSR (w części dotyczącej załącznika nr 1 do części A Karty oceny wniosku i wyboru operacji).

Ad.4. Na podstawie przedstawionych przez pracowników biura informacji Przewodnicząca Rady wezwała obecnych na posiedzeniu członków rady do złożenia pisemnych Deklaracji bezstronności w procesie wyboru operacji, oddzielnie dla każdej ocenianej operacji. Członkowie Rady przystąpili do ich wypełniania.

Ad. 5. Na podstawie złożonych przez Członków Rady Deklaracji bezstronności w procesie wyboru operacji oraz Rejestru Interesów Członków Rady dla ocenianych wniosków sporządzono karty „Ustalenie wymaganego kworum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji”.

- **Nabór 3/2019/EFRR - typu projektu nr 7 Projekty dotyczące dziedzictwa kulturowego.**

3/2019/EFRR/01, Gminny Ośrodek Kultury Sportu i Rekreacji w Dubiczach Cerkiewnych - z oceny wniosku wyłączyła się Pani Simoniuk Emilia (inne powiązania – praca na umowę zlecenie w Gminnej Bibliotece Publicznej w Dubiczach Cerkiewnych). Grupa interesu władzy publicznej stanowi 40,00% osób biorących udział w wyborze zaś branża turystyczna to 20,00%. Zostały zatem spełnione wymagania, że:

- jest wymagane kworum,
- na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49 % praw głosu,

co najmniej 50 % głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi

- **Nabór 4/2019/EFRR - typu projektu nr 8 Projekty z zakresu infrastruktury społecznej.**

4/2019/EFRR/01, *Towarzystwo Przyjaciół Ziemi Bielskiej* - brak wyłączeń z dokonywania oceny. Grupa interesu władzy publicznej stanowi 33,33% osób biorących udział w wyborze zaś branża turystyczna to 16,67%. Zostały zatem spełnione wymogi, że:

- jest wymagane kworum,
 - na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49 % praw głosu,
- co najmniej 50 % głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

- **Nabór 5/2019/EFRR - typu projektu nr 9 Rewitalizacja małej skali.**

1) 5/2019/EFRR/01 *Gmina Miejska Hajnówka* - z oceny wniosku wyłączyła się Pani Walentyna Pietroczyk (inne powiązania – pełnienie funkcji Przewodniczącej Rady Gminy Miejskiej Hajnówka). Grupa interesu władzy publicznej stanowi 20,00% osób biorących udział w wyborze zaś branża turystyczna to 00,00%. Zostały zatem spełnione wymogi, że:

- jest wymagane kworum,
- na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49 % praw głosu,
- co najmniej 50 % głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

2) 5/2019/EFRR/02, *Gminne Centrum Kultury w Dubinach* - brak wyłączeń z dokonywania oceny. Grupa interesu władzy publicznej stanowi 33,33% osób biorących udział w wyborze zaś branża turystyczna to 16,67%. Zostały zatem spełnione wymogi, że:

- jest wymagane kworum,
- na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49 % praw głosu,

co najmniej 50 % głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

3) 5/2019/EFRR/03, *Gmina Bielsk Podlaski* - brak wyłączeń z dokonywania oceny. Grupa interesu władzy publicznej stanowi 33,33% osób biorących udział w wyborze zaś branża turystyczna to 16,67%. Zostały zatem spełnione wymogi, że:

- jest wymagane kworum,
- na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49 % praw głosu,

co najmniej 50 % głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

4) 5/2019/EFRR/05, *Gmina Narew* - brak wyłączeń z dokonywania oceny. Grupa interesu władzy publicznej stanowi 33,33% osób biorących udział w wyborze zaś branża turystyczna to 16,67%. Zostały zatem spełnione wymogi, że:



- jest wymagane kworum,
- na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49 % praw głosu,

co najmniej 50 % głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

5) 5/2019/EFRR/05, *Gmina Narewka* - brak wyłączeń z dokonywania oceny. Grupa interesu władzy publicznej stanowi 33,33% osób biorących udział w wyborze zaś branża turystyczna to 16,67%. Zostały zatem spełnione wymogi, że:

- jest wymagane kworum,
- na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49 % praw głosu,

co najmniej 50 % głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

6) 5/2019/EFRR/06, *Gmina Dubicze Cerkiewne* - z oceny wniosku wyłączyła się Pani Simoniuk Emilia (inne powiązania – praca na umowę zlecenie w Gminnej Bibliotece Publicznej w Dubiczach Cerkiewnych). Grupa interesu władzy publicznej stanowi 40,00% osób biorących udział w wyborze zaś branża turystyczna to 20,00%. Zostały zatem spełnione wymogi, że:

- jest wymagane kworum,
- na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49 % praw głosu,

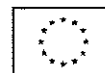
co najmniej 50 % głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi

7) 5/2019/EFRR/07, *Gmina Białowieża* - brak wyłączeń z dokonywania oceny. Grupa interesu władzy publicznej stanowi 33,33% osób biorących udział w wyborze zaś branża turystyczna to 16,67%. Zostały zatem spełnione wymogi, że:

- jest wymagane kworum,
- na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49 % praw głosu,

co najmniej 50 % głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi

Ad. 6. Podczas dyskusji dotyczącej dokonanej przez biuro weryfikacji wniosków, Prezes LGD Eugeniusz Kowalski wskazał przyczyny niezgodności operacji złożonej przez Gminę Narew: " Operacja nie jest zgodna z programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji (weryfikacja w szczególności w oparciu o załącznik nr 1 do części A Karty oceny wniosku i wyboru operacji oraz Listę warunków udzielenia wsparcia w ramach działania 8.6 Inwestycje na rzecz rozwoju lokalnego w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego - typ projektu nr 8 - Projekty z zakresu infrastruktury społecznej stanowiącą **Załącznik nr 15 do ogłoszenia**



szenia). Następnie wskazał zakresy niezgodności ujęte w Karcie oceny. Z tego powodu wniosek nie kwalifikuje się do uzupełnienia i dalszej oceny." Na podstawie przedstawionych informacji została sporządzona "Lista operacji niezgodnych z LSR" złożonych w ramach naboru **5/2019/EFRR - typu projektu nr 9 Rewitalizacja małej skali**.

Następnie przystąpiono do głosowania nad uchwałą:

Uchwała Rady LGD „PB” Nr XVII/157/2019 w sprawie przyjęcia Listy operacji niezgodnych z LSR złożonych w naborze nr **5/2019/EFRR - typu projektu nr 9 Rewitalizacja małej skali**.

Za przyjęciem uchwały głosowało 10, przeciw głosowało 0, wstrzymało się od głosu 0.

Ad. 7. Po tym i na podstawie informacji wskazanych w pkt. 6 została podjęta uchwała o niewybraniu operacji nr **5/2019/EFRR złożonej przez Gminę Narew**, w związku z brakiem zgodności z LSR - uchwała nr XVII/158/2019.

Za przyjęciem uchwały głosowało 10, przeciw głosowało 0, wstrzymało się od głosu 0.

Ad. 8. Po przeprowadzeniu dyskusji dotyczącej dokonanej przez Biuro weryfikacji i na podstawie przedstawionych informacji zostały sporządzone „Listy operacji zgodnych z ogłoszeniem o naborze wniosków o przyznanie pomocy, zgodnych z LSR LGD „PB” złożonych w ramach naborów:

- **3/2019/EFRR - typu projektu nr 7 Projekty dotyczące dziedzictwa kulturowego.**
- **4/2019/EFRR - typu projektu nr 8 Projekty z zakresu infrastruktury społecznej.**
- **5/2019/EFRR - typu projektu nr 9 Rewitalizacja małej skali.**

Następnie przystąpiono do głosowania nad uchwałami Rady:

Uchwała Rady LGD „PB” Nr XVII/159/2019 w sprawie przyjęcia Listy operacji zgodnych z LSR złożonych w naborze nr **3/2019/EFRR - typu projektu nr 7 Projekty dotyczące dziedzictwa kulturowego**.

Za przyjęciem uchwały głosowało 10, przeciw głosowało 0, wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała Rady LGD „PB” Nr XVII/160/2019 w sprawie przyjęcia Listy operacji zgodnych z LSR złożonych w naborze nr **4/2019/EFRR - typu projektu nr 8 Projekty z zakresu infrastruktury społecznej**.

Za przyjęciem uchwały głosowało 10, przeciw głosowało 0, wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała Rady LGD „PB” Nr XVII/161/2019 w sprawie przyjęcia Listy operacji zgodnych z LSR złożonych w naborze nr **5/2019/EFRR - typu projektu nr 9 Rewitalizacja małej**



skali.

Za przyjęciem uchwały głosowało 10, przeciw głosowało 0, wstrzymało się od głosu 0.

Ad.9. Następnie przystąpiono do oceny operacji kolejno, według z *Listy operacji zgodnych z LSR złożonych w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w naborze nr 3/2019/EFRR* - typu projektu nr 7 Projekty dotyczące dziedzictwa kulturowego. Po prezentacji wniosków przystępowano do dyskusji nad ocenianymi wnioskami i wypełniania *Kart oceny spełnienia lokalnych kryteriów wyboru operacji (część B)* i ustaleniu kwoty wsparcia. Postępowanie przeprowadzono oddzielnie dla każdego wniosku.

Następnie przystąpiono do oceny operacji kolejno, według z *Listy operacji zgodnych z LSR złożonych w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w naborze nr 4/2019/EFRR na operacje w zakresie: typu projektu nr 8 Projekty z zakresu infrastruktury społecznej*. Po prezentacji wniosków przystępowano do dyskusji nad ocenianymi wnioskami i wypełniania *Kart oceny spełnienia lokalnych kryteriów wyboru operacji (część B)* i ustaleniu kwoty wsparcia. Postępowanie przeprowadzono oddzielnie dla każdego wniosku.

Dalej przystąpiono do oceny operacji kolejno, według z *Listy operacji zgodnych z LSR złożonych w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w naborze nr 5/2019/EFRR* - typu projektu nr 9 Rewitalizacja małej skali. Po prezentacji wniosków przystępowano do dyskusji nad ocenianymi wnioskami i wypełniania *Kart oceny spełnienia lokalnych kryteriów wyboru operacji (część B)* i ustaleniu kwoty wsparcia. Postępowanie przeprowadzono oddzielnie dla każdego wniosku

Ad. 10. Po wypełnieniu Kart oceny spełnienia lokalnych kryteriów wyboru operacji części B Oceny spełnienia lokalnych kryteriów wyboru operacji, pracownicy biura oddelegowani do pomocy podczas posiedzenia Rady analizowali wypełnione przez Członków Rady karty sprawdzając poprawność wypełnienia kart i wykonanych obliczeń. Następnie prezentowali karty Przewodniczącej Rady - Pani Walentynie Pietruczuk w celu dokonania weryfikacji poprawności wypełnienia kart. Po stwierdzeniu przez Przewodniczącą Rady poprawności wypełnienia kart, pracownicy biura transferowali wyniki oceny do Zestawienia wyników oceny spełnienia lokalnych kryteriów wyboru operacji i ustalenia kwoty wsparcia (załącznik nr 7 do Procedur) dokonując obliczenia otrzymanej liczby punktów w ramach oceny danej operacji stanowiącej średnią arytmetyczną liczby punktów z uzyskanych ocen (suma średnich liczb punktów przyznanych dla danego kryterium przez poszczególnych Członków Rady biorących udział w ocenie operacji), z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku. Proces przeprowadzono dla każdej operacji oddzielnie.

Następnie, na podstawie Zestawienia wyników oceny spełniania lokalnych kryteriów wyboru operacji i ustalenia kwoty wsparcia, przygotowano zestawienie wyników głosowania w sprawie wyboru operacji szeregujące operacje według listy przyznanych

punktów - od największej do najmniejszej (lista rankingowa).

Przewodnicząca rady poinformowała zebranych, iż w naborze nr 5/2019/EFRR wystąpiła sytuacja uzyskania takiej samej liczby punktów przez operacje:

Lp.	Nr operacji	Nazwisko i imię wnioskodawcy	Tytuł operacji	Liczba przyznanych punktów	Koszty kwalifikowalne operacji/wnioskowana kwota pomocy	Procentowa wysokość wkładu własnego	Data i godzina złożenia wniosku w biurze LGD
5	5/2019/EFRR/03	Gmina Bielsk Podlaski	Rewitalizacja wsi Lewki poprzez modernizację świetlicy wiejskiej wraz z zagospodarowaniem terenu	21	Koszty kwalifikowalne operacji – 597 987,85 zł Wnioskowana kwota pomocy 340 853,06 zł	43,91	25-04-2019 godz. 12:00
6	5/2019/EFRR/01	Gmina Miejska Hajnówka	Hajnówka OdNowa. Rewitalizacja infrastruktury do promocji produktów lokalnych	21	Koszty kwalifikowalne operacji – 647 164,71 zł Wnioskowana kwota pomocy – 550 090,00 zł	15,01	24-04-2019 godz. 12:25

Zgodnie z zapisami *Procedury oceny wniosków i wyboru operacji oraz ustalania kwot wsparcia § 13 ust 1:*

(W przypadku uzyskania przez dwie lub więcej operacji takiej samej liczby punktów na podstawie lokalnych kryteriów wyboru o miejscu na liście operacji wybranych decyduje:

- 1) procentowa wysokość wkładu własnego deklarowana przez wnioskodawców w stosunku do wysokości kosztów kwalifikowanych, zgodnie z zasadą: „im większy procentowy wkład własny, tym wyższe miejsce na liście”, a w przypadku gdy ta metoda selekcji okaże się nieskuteczna,*
- 2) o miejscu na liście operacji wybranych decyduje data i godzina złożenia wniosku w biurze LGD zgodnie z zasadą „im wcześniejsza data, godzina, minuta złożenia wniosku do biura LGD, tym wyższe miejsce na liście)*

W tym przypadku, o miejscu na liście operacji wybranych w pierwszej kolejności zdecydowała procentowa wysokość wkładu własnego deklarowana przez wnioskodawców w stosunku do wysokości kosztów kwalifikowanych, które prezentuje powyższa tabela. **Wyższe miejsce na liście operacji wybranych uzyskała Gmina Bielsk Podlaski.**

Sporządzone listy rankingowe, odrębne dla każdego naboru, zostały zaprezentowane zebranym Członkom Rady. Na podstawie przedstawionej informacji Rada podjęła uchwałę Nr XVI/162/2019 w sprawie zatwierdzenia list rankingowych ocenionych operacji w ramach naborów nr 3/2019/EFRR, 4/2019/EFRR i nr 5/2019/EFRR.

Za przyjęciem uchwały głosowało 10, przeciw głosowało 0, wstrzymało się od głosu 0.

Ad. 11. Na podstawie dokonanej oceny Rada przystąpiła do podejmowania uchwał o wybraniu operacji w ramach naboru nr 3/2019/EFRR, 4/2019/EFRR i nr 5/2019/EFRR w odniesieniu do wniosków, które spełniły warunki oceny zgodnie

ści z LSR oraz osiągnęły minimum punktowe w ocenie według lokalnych kryteriów wyboru. Uchwały podejmowano większością głosów zgodnie z poniższym zestawieniem:

1. Operacja nr 3/2019/EFRR/01

Uchwała Rady LGD "PB" Nr XVI/163/2019 w sprawie wyboru operacji do finansowania oraz ustalenia kwot wsparcia.

Za przyjęciem uchwały głosowało 10, przeciw głosowało 0, wstrzymało się od głosu 0.

2. Operacja nr 4/2019/EFRR/01

Uchwała Rady LGD "PB" Nr XVI/164/2019 w sprawie wyboru operacji do finansowania oraz ustalenia kwot wsparcia.

Za przyjęciem uchwały głosowało 10, przeciw głosowało 0, wstrzymało się od głosu 0.

3. Operacja nr 5/2019/EFRR/01

Uchwała Rady LGD "PB" Nr XVI/165/2019 w sprawie wyboru operacji do finansowania oraz ustalenia kwot wsparcia.

Za przyjęciem uchwały głosowało 10, przeciw głosowało 0, wstrzymało się od głosu 0.

4. Operacja nr 5/2019/EFRR/02

Uchwała Rady LGD "PB" Nr XVI/166/2019 w sprawie wyboru operacji do finansowania oraz ustalenia kwot wsparcia.

Za przyjęciem uchwały głosowało 10, przeciw głosowało 0, wstrzymało się od głosu 0.

5. Operacja nr 5/2019/EFRR/03

Uchwała Rady LGD "PB" Nr XVI/167/2019 w sprawie wyboru operacji do finansowania oraz ustalenia kwot wsparcia.

Za przyjęciem uchwały głosowało 10, przeciw głosowało 0, wstrzymało się od głosu 0.

6. Operacja nr 5/2019/EFRR/05

Uchwała Rady LGD "PB" Nr XVI/168/2019 w sprawie wyboru operacji do finansowania oraz ustalenia kwot wsparcia.

Za przyjęciem uchwały głosowało 10, przeciw głosowało 0, wstrzymało się od głosu 0.

7. Operacja nr 5/2019/EFRR/06

Uchwała Rady LGD "PB" Nr XVI/169/2019 w sprawie wyboru operacji do finansowania oraz ustalenia kwot wsparcia.

Za przyjęciem uchwały głosowało 10, przeciw głosowało 0, wstrzymało się od głosu 0.

8. Operacja nr 5/2019/EFRR/07

Uchwała Rady LGD "PB" Nr XVI/170/2019 w sprawie wyboru operacji do finansowania oraz ustalenia kwot wsparcia.

Za przyjęciem uchwały głosowało 10, przeciw głosowało 0, wstrzymało się od głosu 0.

Ad. 12. Brak niewybranych operacji.

Ad. 13. W oparciu o podjęte przez Radę uchwały w sprawie wyboru operacji zostały sporządzone, dla każdego naboru odrębnie, *Listy operacji wybranych* przez Radę LGD „PB” do dofinansowania, ze wskazaniem, które operacje mieszczą się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia, które kolejno w formie uchwał zostały poddane pod głosowanie.

Uchwała Rady LGD „PB” Nr XVI/171/2019 w sprawie przyjęcia Listy operacji wybranych do finansowania przez Radę LGD „PB” w naborze nr 3/2019/EFRR - typu projektu nr 7 Projekty dotyczące dziedzictwa kulturowego.

Za przyjęciem uchwały głosowało 10, przeciw głosowało 0, wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała Rady LGD „PB” Nr XVI/172/2019 w sprawie przyjęcia Listy operacji wybranych do finansowania przez Radę LGD „PB” w naborze nr 4/2019/EFRR - typu projektu nr 8 Projekty z zakresu infrastruktury społecznej.

Za przyjęciem uchwały głosowało 10, przeciw głosowało 0, wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała Rady LGD „PB” Nr XVI/173/2019 w sprawie przyjęcia Listy operacji wybranych do finansowania przez Radę LGD „PB” w naborze nr 5/2019/EFRR - typu projektu nr 9 Rewitalizacja małej skali.

Za przyjęciem uchwały głosowało 10, przeciw głosowało 0, wstrzymało się od głosu 0.

Ad. 14. Brak niewybranych operacji.

Ad. 15. Zajęcie przez Radę stanowiska w sprawie wniesionego protestu

a) Informacja o przyjętych protestach i ich zakresie.

Pani Karolina Kraśko poinformowała Radę, iż w ramach ogłoszonych naborów do Biura LGD wpłynął jeden protest. W dniu 31.05.2019 r. złożono protest w sprawie oceny wniosku nr 2/2019/PROW/05 złożonego w ramach naboru wniosków nr 2/2019/PROW przez beneficjenta: Gościniec Pod Dębami Izabela Senderacka. Wniosek nie mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków. Protest spełnia wymogi formalne i będzie rozpatrywany na bieżącym posiedzeniu Rady.

b) Złożenie przez członków Rady oświadczeń o zachowaniu bezstronności doty-

czących omawianego protestu/wniosku.

Przewodnicząca Rady wezwała obecnych na posiedzeniu członków rady do złożenia pisemnej Deklaracji bezstronności w procesie wyboru operacji. Po rozdaniu stosownych dokumentów członkowie rady przystąpili do ich wypełniania.

c) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji.

Na podstawie złożonych przez Członków Rady Deklaracji bezstronności w procesie wyboru operacji oraz Rejestru Interesów Członków Rady dla wniosku będącego przedmiotem protestu sporządzono kartę „Ustalenie wymaganego kworum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji”. Ze względu na brak powiązania między członkami Rady a wnioskodawcami nie dokonywano wyłączeń.

Grupa interesu władzy publicznej stanowi 33,33 % osób biorących udział w wyborze, zaś branża turystyczna to 16,67 %. Zostały zatem spełnione wymogi, że:

- jest wymagane kworum,
- na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu,
- co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

d) Dyskusja nad protestem/wnioskiem oraz wypełnienie Karty oceny zgodności operacji z lokalnymi kryteriami wyboru.

Rada przystąpiła do weryfikacji dokonanej oceny operacji w zakresie kryteriów i zarzutów podnoszonych w proteście.

Wnioskodawca w proteście wskazał kryterium wyboru operacji, z oceną którego się nie zgadza wraz z uzasadnieniem swojego stanowiska: **Wpływ operacji na poprawę stanu środowiska naturalnego lub klimatu obszaru LSR.**

Wnioskodawca zarzucił Radzie zbyt niską ocenę jego wniosku w kryterium III.1. Rada przyznała operacji objętej wnioskiem 0 punktów (na 2 punkty możliwe). Wnioskodawca stoi na stanowisku, że operacja ma pozytywny wpływ na poprawę stanu środowiska lub klimatu i powinna otrzymać 2 punkty za to kryterium.

Następnie przystąpiono do dyskusji nad rozpatrywanym protestem i wypełniania *Karty oceny zgodności operacji wg lokalnych kryteriów wyboru (część B)* w zakresie kryterium zakwestionowanego przez wnioskodawcę w proteście.

e) Prezentacja zestawienia wyników głosowania w sprawie wyboru operacji zgodnie z liczbą przyznanych punktów (punkt dotyczy każdego protestu/wniosku oddzielnie) zgodnie z **Załącznikiem 7.**

Po wypełnieniu Kart oceny spełniania lokalnych kryteriów wyboru operacji pracownicy biura oddelegowani do pomocy podczas posiedzenia Rady analizowali wypełnione przez Członków Rady karty sprawdzając poprawność wypełnienia kart i wykonanych obliczeń. Następnie prezentowali karty Przewodniczącej Rady - Pani Wa-

lentynie Pietroczyk w celu dokonania weryfikacji poprawności wypełnienia kart. Po stwierdzeniu przez Przewodniczącą poprawności wypełnienia kart, pracownicy biura transferowali wyniki oceny do Zestawienia wyników oceny spełnienia lokalnych kryteriów wyboru operacji i ustalenia kwoty wsparcia (załącznik nr 7 do Procedury) dokonując obliczenia otrzymanej liczby punktów.

- f) Przyjęcie stanowiska Rady w odniesieniu do rozpatrywanych protestów i podjęcie uchwały o wybraniu operacji w odniesieniu do pozytywnie rozpatrzonych protestów/wniosek.

Mając na uwadze oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru uzyskane na posiedzeniu Rady w dniu 08.05.2019r i niezakwestionowane przez wnioskodawcę w proteście, po dokonaniu ponownej oceny zakwestionowanego kryterium wyboru:

III.1. Wpływ operacji na poprawę stanu środowiska naturalnego lub klimatu obszaru LSR Rada stwierdza, iż:

operacja otrzymała średnią liczbę **30,00 pkt.** i osiągnęła minimalną liczbę punktów będących warunkiem spełnienia przez nią lokalnych kryteriów wyboru. Operacja nie mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze nr 2/2019/PROW z zakresu rozwijania działalności gospodarczej,

podtrzymuje stanowisko, uzasadniając iż, operacja ma neutralny wpływ na poprawę stanu środowiska naturalnego lub klimatu obszaru LSR.

Uzasadnienie: wnioskodawca w proteście wymienia szereg zadań mogących mieć pozytywny wpływ na ochronę środowiska – jednak przedstawione zadania nie znajdują odzwierciedlenia w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji, co nie gwarantuje ich realizacji przez wnioskodawcę (*wnioskodawca na podstawie umowy zobowiązany jest do realizacji tych zadań, które są zawarte w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji*).

Dodatkowo Wnioskodawca w proteście przedstawił szereg argumentów nie odnoszących się bezpośrednio do zapisów zawartych w opisie kryteriów – zadań literalnie wskazujących, które zadania mają pozytywny wpływ na ochronę środowiska. Zadania opisane w punktach a i b w/w wskazanego kryterium stanowią zamknięty katalog możliwych do realizacji zadań będących podstawą przyznania punktów w ramach ocenianego kryterium. W przypadku w/w operacji nie znajdują one odzwierciedlenia we wniosku o przyznanie pomocy, zarówno w opisie, zestawieniu rzeczowo-finansowym i kosztorysie inwestycyjnym (*brakuje odpowiednich pozycji w zestawieniu rzeczowo-finansowym, kosztorysie inwestycyjnym i opisu we wniosku wydatków zaplanowanych na te zadania*). **Opis kryterium jasno precyzuje, że punkty mogą być przyznane dla operacji w ramach których realizowane są zadania: przydomowe oczyszczalnie ścieków.** Wnioskodawca wskazuje, iż w ramach planowanej operacji wykona przyłącznie do istniejącej przydomowej oczyszczalni ścieków, ale patrząc literalnie na zapisy danego kryterium powiązanego z przedstawieniem zadania we wniosku o przyznanie pomocy, zestawieniu rzeczowo-finansowym i kosztorysie inwestycyjnym nie można tego utożsamić z zadaniem polegającym na inwestycji oczyszczalni ścieków i tym samym uznać za spełnienie warunków przyznania punktów za dane kryterium.



Ogrzewanie elektryczne, do którego odnosi się wnioskodawca, wg opisu kryterium, również nie ma pozytywnego wpływu na środowisko. W związku z powyższym protest uznaje się za niezasadny.

W związku z powyższym Rada nie uwzględnia protestu i nie zmienia swojej Uchwały nr XVI/154/2019 Rady Lokalnej Grupy Działania „Puszcza Białowieska” z dnia 08.05.2019r. w sprawie wyboru operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia. Protest przekazuje do SW w celu dalszego rozpatrzenia.

Ad. 16. Wolne wnioski - nie zgłoszono.

Ad. 17. Na tym posiedzenie Rady zakończono

Przewodnicząca Rady LGD „PB”

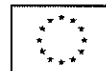
Protokolant

Małgorzata Pietruczuk

Anna Krasowska

Specyfikacja dokumentów z posiedzenia Rady:

1. *Lista obecności członków Rady.*
2. *Uchwała Rady LGD „PB” Nr XVI/157/2019 w sprawie przyjęcia Listy operacji niezgodnych z LSR Lokalnej Grupy Działania „Puszcza Białowieska” złożonych w naborze nr 5/2019/EFRR.*
3. *Uchwała Rady LGD „PB” Nr XVI/158/2019 o niewybraniu operacji.*
4. *Uchwała Rady LGD „PB” Nr XVI/159/2019 w sprawie przyjęcia Listy operacji zgodnych z LSR Lokalnej Grupy Działania „Puszcza Białowieska” złożonych w naborze nr 3/2019/EFRR.*
5. *Uchwała Rady LGD „PB” Nr XVI/160/2019 w sprawie przyjęcia Listy operacji zgodnych z LSR Lokalnej Grupy Działania „Puszcza Białowieska” złożonych w naborze nr 4/2019/EFRR*
6. *Uchwała Rady LGD „PB” Nr XVI/161/2019 w sprawie przyjęcia Listy operacji zgodnych z LSR Lokalnej Grupy Działania „Puszcza Białowieska” złożonych w naborze nr 5/2019/EFRR.*
7. *Uchwała Rady LGD „PB” Nr XVI/162/2019 w sprawie zatwierdzenia list rankingowych ocenionych operacji.*
8. *Uchwały Rady LGD „PB” Nr XVI/163/2019 - XVI/170/2019 w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia-8 szt.*
9. *Uchwała Rady LGD „PB” Nr XVI/171/2019 w sprawie przyjęcia Listy operacji wybranych do finansowania przez Radę LGD „PB” w naborze nr 3/2019/EFRR.*



10. *Uchwała Rady LGD „PB” Nr XVI/172/2019 w sprawie przyjęcia Listy operacji wybranych do finansowania przez Radę LGD „PB” w naborze nr 4/2019/EFRR.*
11. *Uchwała Rady LGD „PB” Nr XVI/173/2019 w sprawie przyjęcia Listy operacji wybranych do finansowania przez Radę LGD „PB” w naborze nr 5/2019/EFRR.*
12. *Stanowisko Rady Lokalnej Grupy Działania „Puszcza Białowieska” w sprawie wniesionych protestów.*